

**PROPOZYCJE KOMISJI POWOŁANEJ PRZEZ RADĘ DYSCYPLINY NAUKI BIOLOGICZNE
DOTYCZĄCE OCENY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO NA LATA 2025-2028**

Proponowane wytyczne dotyczące oceny nauczyciela akademickiego obowiązują w całym okresie oceny; gdy pracownik zatrudniony był na krótszy okres należy obniżyć kryteria proporcjonalnie do czasu zatrudnienia na danym stanowisku.

Komisja Oceniająca, powołana przez Dziekana, może posilkować się przygotowanymi wytycznymi, ale ostateczna ocena działalności naukowej nauczyciela akademickiego powinna być wynikiem wnikliwej analizy jego osiągnięć, przeprowadzonej przez Komisję Oceniającą. Oznacza to, że Komisja Oceniająca może np. podnieść ocenę o jedną kategorię w szczególnie uzasadnionych przypadkach np. mniejszej liczby publikacji ale bardzo prestiżowych; znacznej liczby publikacji wpływających na wynik ewaluacji dyscypliny; znaczącego osiągnięcia w komercjalizacji badań lub udokumentowaną bardzo bogatą działalnością popularyzatorską w dziedzinie, w której osoba oceniana prowadzi aktywną działalność badawczą, itp.

ocena	Asystent	Adiunkt	Dr hab. i Profesor uczelni	Profesor
E	Nie spełnia kryteriów na minimum ocenę D			

ocena	Asystent	Adiunkt	Dr hab. i Profesor uczelni	Profesor
D	W pozycji sten/kategoria porównawcza co najmniej jedna wartość musi być wyższa niż kategoria „znacznie poniżej normy” Oraz: Jedna publikacja za min. 70 punktów MNiSW oraz jedna inna publikacja lub Jedna publikacja za min. 70 pkt. MNiSW i jedno dodatkowe osiągnięcie	W pozycji sten/kategoria porównawcza co najmniej jedna wartość musi być wyższa niż kategoria „znacznie poniżej normy” Oraz: Jedna publikacja za min. 70 punktów MNiSW oraz jedna inna publikacja. W minimum jednej publikacji pracownik jest autorem wiodącym* lub Jedna publikacja za min. 70 pkt. MNiSW, w której pracownik jest autorem wiodącym* i jedno dodatkowe osiągnięcie *brak publikacji z wiodącym autorstwem można zastąpić współautorstwem trzech dodatkowych publikacji z listy MNiSW	W pozycji sten/kategoria porównawcza co najmniej jedna wartość musi być wyższa niż kategoria „znacznie poniżej normy” Oraz: Dwie publikacje za min. 70 punktów MNiSW i jedna inna publikacja. W minimum jednej publikacji za minimum 70 pkt. pracownik jest autorem wiodącym lub dwie publikacje za min. 70 punktów MNiSW i jedno dodatkowe osiągnięcie. W minimum jednej publikacji za minimum 70 pkt. pracownik jest autorem wiodącym	

ocena	Asystent	Adiunkt	Dr hab. i Profesor uczelni	Profesor
C	W pozycji sten/kategoria porównawcza ocena za co najmniej dwa lata nie może być niższa niż „norma” Oraz: Cztery publikacje, w tym co najmniej jedna za 100 pkt. MNiSW. W co najmniej jednej publikacji pracownik jest autorem wiodącym* lub Trzy publikacje, w tym jedna za co najmniej 100 pkt. MNiSW i dodatkowe osiągnięcie. W co najmniej jednej publikacji pracownik jest autorem wiodącym* *brak publikacji z wiodącym autorstwem można zastąpić współautorstwem trzech dodatkowych publikacji z listy MNiSW	W pozycji sten/kategoria porównawcza ocena za co najmniej dwa lata nie może być niższa niż „norma” Oraz: Cztery publikacje, w tym dwie za minimum 100 pkt. MNiSW lub Cztery publikacje, w tym jedna za min. 100 pkt. MNiSW, w której pracownik jest autorem wiodącym* lub Trzy publikacje w tym jedna za min. 100 pkt. MNiSW, w której pracownik jest autorem wiodącym* i dodatkowe osiągnięcie *brak publikacji z wiodącym autorstwem można zastąpić współautorstwem trzech dodatkowych publikacji z listy MNiSW	W pozycji sten/kategoria porównawcza ocena za co najmniej dwa lata nie może być niższa niż „norma” Oraz: Cztery publikacje za minimum 100 pkt MNiSW, w tym dwie, w których pracownik jest autorem wiodącym lub Trzy publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW i dodatkowa publikacja i dodatkowe osiągnięcie. Pracownik jest autorem wiodącym w min. dwóch publikacjach	

ocena	Asystent	Adiunkt	Dr hab. i Profesor uczelni	Profesor
B	W pozycji sten/kategoria porównawcza wypadkowa ocena z wszystkich lat nie może być niższa niż „norma” Oraz: Cztery publikacje, w tym przynajmniej dwie za minimum 100 pkt. MNiSW. Pracownik jest autorem wiodącym co najmniej jednej publikacji za 100 pkt. lub Trzy publikacje, w tym przynajmniej dwie za minimum 100 pkt. MNiSW Oraz: kierowanie lub wykonawstwo projektu (może być wydziałowy) lub aplikowanie o grant finansowany ze źródeł zewnętrznych	W pozycji sten/kategoria porównawcza wypadkowa ocena z wszystkich lat nie może być niższa niż „norma” Kierowanie, wykonawstwo lub aplikowanie o projekt finansowany ze źródeł zewnętrznych lub kierowanie wdrożeniem lub uzyskanie patentu Oraz: Cztery publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW, w tym dwie, w których pracownik jest autorem wiodącym lub Trzy publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW i inne publikacje. W co najmniej dwóch pracownik jest autorem wiodącym	W pozycji sten/kategoria porównawcza wypadkowa ocena z wszystkich lat nie może być niższa niż „norma” Kierowanie projektem finansowanym ze źródeł zewnętrznych lub pełnoetatowe zatrudnienie w projekcie lub kierowanie wdrożeniem lub uzyskanie patentu* Dodatkowe osiągnięcie Oraz: Cztery publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW, w co najmniej dwóch pracownik jest autorem wiodącym lub Trzy publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW i inne publikacje. W co najmniej dwóch publikacjach pracownik jest autorem wiodącym *Brak kierowania projektem można zastąpić pięcioma publikacjami za min. 100 pkt MNiSW, w co najmniej dwóch pracownik jest autorem wiodącym	W pozycji sten/kategoria porównawcza wypadkowa ocena z wszystkich lat nie może być niższa niż „norma” Kierowanie projektem finansowanym ze źródeł zewnętrznych lub pełnoetatowe zatrudnienie w projekcie lub kierowanie wdrożeniem lub uzyskanie patentu* Dodatkowe osiągnięcie Oraz: Cztery publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW, w których pracownik jest autorem wiodącym lub Trzy publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW, w których pracownik jest autorem wiodącym i inne publikacje *Brak kierowania projektem można zastąpić pięcioma publikacjami za min. 100 pkt MNiSW, w których pracownik jest autorem wiodącym

ocena	Asystent	Adiunkt	Dr hab. i Profesor uczelni	Profesor
A	W pozycji sten/kategoria porównawcza co najmniej dwie oceny nie niższe niż „powyżej normy” Kierowanie, wykonawstwo lub aplikowanie o projekt finansowany ze źródeł zewnętrznych lub dodatkowe osiągnięcia Oraz: Cztery publikacje, w tym trzy za minimum 100 pkt. MNiSW i co najmniej jedna, w której pracownik jest autorem wiodącym	W pozycji sten/kategoria porównawcza co najmniej dwie oceny nie niższe niż „powyżej normy” Kierowanie projektem finansowanym ze źródeł zewnętrznych lub pełnoetatowe zatrudnienie w projekcie lub kierowanie wdrożeniem lub uzyskanie patentu* Dodatkowe osiągnięcie Oraz: Co najmniej cztery publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW, w co najmniej dwóch pracownik jest autorem wiodącym lub Trzy publikacje z listy A MNiSW i inne publikacje. W co najmniej dwóch pracownik jest autorem wiodącym *Brak kierowania projektem można zastąpić pięcioma publikacjami za min. 100 pkt MNiSW	W pozycji sten/kategoria porównawcza co najmniej dwie oceny nie niższe niż „powyżej normy” Kierowanie projektem finansowanym ze źródeł zewnętrznych lub pełnoetatowe zatrudnienie w projekcie lub kierowanie wdrożeniem lub uzyskanie patentu* Dodatkowe osiągnięcie Co najmniej cztery publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW, w co najmniej trzech pracownik jest autorem wiodącym *Brak kierowania projektem można zastąpić pięcioma publikacjami za min. 100 pkt MNiSW, w co najmniej czterech pracownik jest autorem wiodącym	W pozycji sten/kategoria porównawcza co najmniej dwie oceny nie niższe niż „powyżej normy” Kierowanie projektem finansowanym ze źródeł zewnętrznych lub pełnoetatowe zatrudnienie w projekcie lub kierowanie wdrożeniem lub uzyskanie patentu* Dodatkowe osiągnięcie Co najmniej cztery publikacje za minimum 100 pkt. MNiSW, w których pracownik jest autorem wiodącym *Brak kierowania projektem można zastąpić pięcioma publikacjami za min. 100 pkt MNiSW, w których pracownik jest autorem wiodącym

Wytyczne te dotyczą **pracowników badawczo-dydaktycznych**. Dla pracowników na **etatach badawczych** minimalny dorobek publikacyjny powinien być dwa razy wyższy (zaokrąglanie w dół do pełnych publikacji).

Za **autora wiodącego** – uważa się pierwszego, ostatniego lub korespondencyjnego autora.

Za **dodatkowe osiągnięcie** uważa się: kierowanie i udokumentowany udział w realizacji projektów badawczych (grantów), czynny udział w konferencjach naukowych, komercjalizacja działalności badawczej (patenty, wdrożenia, prace eksperckie), współpraca międzynarodowa (staże i stypendia), publikacje popularno-naukowe. Wszystkie te aktywności powinny być wykazane w odpowiednich miejscach formularza oceny okresowej nauczyciela akademickiego.